

中山市第五次全国经济普查及投入产出调查经费项目自评复核结果

(2025年度)

基本信息		项目名称	中山市第五次全国经济普查及投入产出调查经费				复核情况	
		主管部门及代码	中山市统计局 116001		实施单位	中山市统计局		
项目资金 （万元）		资金来源	年初预算（万元）	全年预算（万元）	全年执行（万元）	分值	执行率	复核得分
		其中：财政拨款	49.2	49.2	48.8	10	99%	
		其他资金	——	——		——	——	
		年度资金总额	49.2	49.2	48.8	10	99%	
年度总体目标		预期目标			实际完成情况			
		2025年进入工作总结、资料开发应用和文件资料汇编阶段。			完成总结、资料开发应用和文件资料汇编工作。撰写五经普总结《关于<中山市第五次全国经济普查工作情况和主要成果>的报告》，获得市长肯定批示；发布《中山市第五次全国经济普查公报（第一至七号）》，在中山日报刊载《中山市第五次全国经济普查顺利完成》，向社会公布普查结果；开展五经普课题分析；整理汇总五经普年鉴。			
指标评分表								复核得分
一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值		实际完成值		分值	
产出指标（50）	数量指标	普查研究成果及分析报告汇编完成率	100%		100%		16.67	16.67
		普查文件汇编完成率	100%		100%		16.67	16.67
	时效指标	按普查方案时间节点完成 2025 年普查工作任务	100%		100%		16.67	16.66
效益指标（40）	经济效益指标	为市委市政府科学决策提供统计数据服务	按规定提供相关数据		按规定提供相关数据		20	20
		向社会发布经济普查成果	按规定发布普查成果		按规定发布普查成果		20	20
合计							90	90
总分							100	100
注：90（含）-100分为优、80（含）-90分 为良、70（含）-80分为中、60（含）-70分为低、60分以下为差。								
扣分项（-50分）	逆向指标	自评工作质量（-6分）	（1）对整体自评工作的主动性、响应度、配合度如何。 （2）评价材料（包含自评表及佐证材料等）是否完整、规范，足够契合项目内容，能证明项目实施管理、完成等情况。 （3）表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。 考虑上述3条情况，进行综合评定，每发现一项问题扣2分，上限6分。					0
		绩效目标管理（-8）	（1）绩效目标合理性：项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；绩效目标包含工作内容、产出与预期效益。 （2）绩效指标全面性：绩效指标是否全面反映项目绩效目标的实现情况，是否存在重要的产出、效益指标缺失。 （3）绩效指标可衡量性：绩效指标的指标值是否清晰、可衡量。 （4）绩效指标规范性：绩效指标名称是否规范，能够清晰反映指标考核内容。 （5）指标值有效性：是否存在指标值设置明显过低（即完成值/预期目标值>150%）。 每发现一项（如一个指标或指标值设置）不合理扣1分，上限8分。					-3
		预算编制合理性（-9）	（1）立项依据充分性：项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，购买服务是否必要。 （2）项目预算编制合理性：预算编制是否经过科学论证；预算内容与项目内容是否匹配；预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 （3）项目预算有调整的，未履行相关手续，或程序不规范。 每发现一项问题扣3分，上限9分。					0
		资金使用合规性（-3）	（1）资金支出是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，且资金的拨付是否有完整的审批程序和手续。 （2）资金支出是否符合项目预算批复或合同（相关文件）规定的用途。 （3）资金支出是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 每发现一项不合规扣1分，上限3分。					0
		项目实施程序规范性（-9）	（1）项目的设立及调整是否按照相关制度规范履行报批程序。 （2）项目招投标、建设、验收等或方案实施是否严格执行相关制度（如政府采购制度、单位内控制度等）规定的。 （3）项目实施过程是否规范，如合同条款设计是否合理、合同是否执行到位，部门对项目的监管是否到位等。 每发现一项不合规扣3分，上限9分。					0
		投入产出情况（-15）	（1）单位是否采取有效措施（如压缩单位成本、改进工作方式方法）对项目成本进行管控。 （2）项目关键产出节点或整体完成时间是否滞后于计划进度。 （3）项目预期核心效益（经济效益、社会效益、生态效益等）是否实现，与既定目标值是否存在显著差距。 （4）项目单位成本（如人均成本、单次服务成本、单位产品造价）是否低于同类项目或行业合理水平。 （5）是否存在巡察、检查或审计中发现的问题，本次评价中发现的其他问题。 考虑上述5条情况，进行综合评定，每发现一项不合理扣3分，上限15分。					0
总分								97
复核等级			优(S≥90) 良(90>S≥80) 中(80>S≥70) 低（70>S≥60）差(S<60)					优
存在问题（从预算编制合理性、绩效目标设置、资金管理、资产管理、项目管理、绩效完成情况、自评工作质量等方面扣分）			绩效指标设置不全面、不规范。主要表现为：效益指标设置不全面，缺乏满意度指标。					
改进建议（包括预算编制、绩效目标管理、资金管理、资产管理、项目管理、自评工作质量等方面）			规范绩效指标设置 1.完善效益指标：建议设置满意度指标，并采用问卷调查方式进行测量。 2.规范指标设置：指标设置要具有可衡量性。					
综合复核意见（终审）			经综合复核，该项目分数为97分，等级为优。					